PATOLOGIA DE LA PRÓSTATA

Dra. Monica A. Carrera Álvarez

Prostatitis

- PROSTATITIS
- HIPERPLASIA
- CARCINOMA
- OTROS TUMORES

anterior fibromuscular stroma

prostatic urethra

ejaculatory ducts

peripheral zone

peripheral zone

utricle

Prostatitis

- Prostatitis aguda
- Prostatitis crónica bacteriana
- Prostatitis crónica no bacteriana
- Prostatitis granulomatosa

Hiperplasia nodular

- Benigna
- Incidencia 70% a los 60 años, inicio después de los 30 años
- Sin correlación entre morfología y clínica
- No hay factores predisponentes
- No se socia a desarrollo de adenocarcinoma

Hiperplasia nodular

- Aumento en el número de células y/o disminución de apoptosis
- dependiente de andrógenos.-
Estímulo de la deshidrotestosterona - en estroma, efecto parácrino
- Aumento 60-100g, zona transicional
- No es lesión premaligna

Hiperplasia nodular

- Hiperplasia del componente glandular
- Hiperplasia del componente estromal

Hiperplasia nodular

- Variantes morfológicas:
- Adenosis esclerosante
- Fibroadenoma-like
- Nódulos fibromixoides

Adenocarcinoma acinar

- 29% todos los ca
- El ca más frecuente en hombres
- > 50a, comportamiento biológico variable, incidencia aumenta con la edad
- Etiopatogenia diversa: edad, raza, herencia, hormonas, ambiente, mutaciones epigenéticas (PTEN, RB, P16/INK4a, MLH1, MSH2 y APC)
- No asociado a ETS, tabaco, dieta o hiperplasia
- PIN - precursora

ADAM

What is the Gleason score?

CA DE PROSTATA

- Periferia, mal delimitado
- Posterior
- Extensión (VS, base vejiga, g obturadores y para aórticos.
- Hematógena y neural, hueso paravertebral y pudendos.

T1

T2

T3

T4

L

R

Apex

Apex

Seminal vesicle

Seminal vesicle

Ductus deferens

Ductus deferens

Blank label

Basis

Basis

Pathologie UKE

2 cm

Grade 1

Grade 2

Grade 3

Grade 4

Grade 5

PROSTATIC ADENOCARCINOMA
(Histologic Grades)

Original Gleason scheme

ISUP modified 2005

ISUP 2014

A

B

C

Adaptado de: Epstein JI. Prostate cancer grading: a contemporary photomontage. *Am J Surg Pathol.* 2016;40:137-8. The Johns Hopkins University & Jonathan I Epstein. (Se obtuvo el permiso de los autores para hacer esta presentación.)

Fig. Fotomontaje de los patrones de Gleason, base para la asignación de los grados de grupos pronósticos. A) Patrones de Gleason 1-3: Glándulas individuales y bien diferenciadas; B) Patrón de Gleason 4: Glándulas pobremente formada, fusionadas, cribiformes; C) Patrón de Gleason 5: nidos sólidos, sábanas, cordones, células individuales, necrosis.

2016 WHO Classification

Table 3.03

Grade group 1: Gleason score ≤ 6

Only individual discrete well-formed glands

Grade group 2: Gleason score $3+4=7$

Predominantly well-formed glands with lesser component of poorly formed / fused / cribriform glands

Grade group 3: Gleason score $4+3=7$

Predominantly poorly formed / fused / cribriform glands with lesser component of well-formed glands

Grade group 4: Gleason score $4+4=8$; $3+5=8$; $5+3=8$

Only poorly formed / fused / cribriform glands

Predominantly well-formed glands and lesser component lacking glands

Predominantly lacking glands and lesser component of well-formed glands

Grade group 5: Gleason scores 9-10

Lack gland formation (or with necrosis) with or without poorly formed / fused / cribriform glands

What is the Gleason score?

• F
• D
• S